



DEBATE LEAGUE



CONVOCATORIA 2018
26 de mayo | Amco Summit | Guadalajara, Jal

CONVOCATORIA AMCO DEBATE LEAGUE 2018

Bases para competencia internacional

Objetivos de Amco Debate League

- 1)** Promover el aprendizaje del inglés a través del desarrollo de la competencia comunicativa y argumentativa vinculadas a la capacidad de exponer ideas, opiniones, sentimientos, convicciones y experiencias de una manera coherente y con fundamento, gracias al uso de diversas y variadas formas de expresión.
- 2)** Favorecer el aprendizaje colaborativo, pues se trata de un proceso en el que son necesarias las opiniones de los participantes, ya sean a favor o en contra, para seguir la dinámica establecida en la actividad.
- 3)** Desarrollar el pensamiento analítico, crítico y creativo en los alumnos, despertando su curiosidad, haciendo que se planteen nuevas preguntas y provocando que generen nuevos planteamientos.
- 4)** Transmitir valores como el respeto mutuo, la escucha activa, la empatía y el espíritu deportivo en la competición.

1. Participantes

Cada colegio podrá participar con un equipo que estará formado por cuatro alumnos con roles diferentes que se encargarán de:

- Presentar el tema: Planteamiento inicial / Introducción (A favor o En contra, según el sorteo)
- Defender la postura: Dar un primer argumento o refutación
- Defender la postura: Dar un segundo argumento o refutación
- Conclusiones finales como cierre de la argumentación, según la postura del equipo.

El equipo representante del colegio podrá integrar alumnos de un solo grado, o mezclados, esto será de acuerdo a las particularidades de cada colegio, sin embargo, se debe tomar en cuenta que los alumnos podrán participar siempre y cuando en su grado utilicen algún programa de inglés Amco.

Adicional a esto, cada equipo deberá contar con un Coach designado. El Coach tendrá la tarea de preparar al equipo, explicando cuáles son sus funciones de participación, cuáles son las reglas del debate (tiempos, temas, amonestaciones, formatos de entrega, rúbricas de evaluación), así como preparar a los alumnos con estrategias efectivas de búsqueda de información y de argumentación correcta.

El Coach podrá ser un(a) profesor(a) o personal de liderazgo académico que cuente con la preparación adecuada para llevar a cabo estas tareas. El Coach acompañará al equipo, sin embargo, no podrá participar con los alumnos en el momento del clash.

Se invitó a los colegios con grados de secundaria que utilicen los programas de inglés Amco a realizar un debate interno con el fin de desarrollar habilidades de argumentación, búsqueda efectiva de información y el desarrollo de valores de respeto y deportividad.

Con esta preparación se invita a los participantes a formar parte de la primer edición de **Amco International Debate League**.

2. Desarrollo del ejercicio del debate: (Ver tabla adjunta)

La Debate League de Amco consta de clashes de 40 minutos.

Sorteos

Previo al evento, una vez inscritos los equipos, el Comité Organizador realizará el sorteo para seleccionar a los colegios contendientes en cada clash. Antes de comenzar los enfrentamientos, los equipos conocerán el rol de competencias y así podrán organizar sus tiempos de preparación.

Al inicio de cada clash, se realizará un segundo sorteo, este para decidir el tema a debatir durante el enfrentamiento. Los temas a debatir solamente se darán a conocer durante el concurso, y se le dará a los equipos tiempo de investigación y preparación de argumentos. La modalidad del debate será **BYOD** (Bring Your Own Device), siendo los dispositivos responsabilidad de los alumnos. Los dispositivos permitidos serán: computadora portátil, tableta y/o smartphone.

EJEMPLO DE TEMA A DEBATIR (este ejemplo no se utilizará en el evento): "**School should not be considered as necessary for the human learning process**".

Un tercer sorteo se llevará a cabo a continuación para decidir la postura que los dos equipos a enfrentarse tendrán. Esta postura puede ser A Favor o En Contra del tema a desarrollar.

Inicio y desarrollo de cada Clash

El debate siempre empezará por el equipo que argumenta A Favor.

Los equipos contarán con 15 minutos para realizar la investigación del tema y postura que les corresponde. Podrán investigar sobre el tema en artículos, revistas de tipo científico, o cualquier otro recurso digital. También deberán llenar el organizador gráfico localizado en Diagram 1 (ver Anexo 1).

Intervenciones

La Liga de Debate tiene una estructura determinada, que ambos equipos deben conocer de antemano a través de la preparación que les proporcione su Coach, y a la cual han adaptado su discurso. Es importante la utilización correcta de los turnos para sacar el máximo partido de cada momento del debate.

- Cada equipo tendrá 1:30 minutos para presentar el tema y su postura.
- Ya que los dos equipos hayan realizado su introducción, tendrán dos minutos para preparar su refutación. Utilizarán también este tiempo para llenar el organizador gráfico correspondiente a Diagram 2. (Ver Anexo 2)
- El equipo A Favor tiene 1:30 minutos para presentar su argumento.



- El equipo En Contra tiene 1:30 minutos para presentar su argumento.
- Después que los dos equipos hayan presentado sus argumentos, tendrán 2 minutos para preparar su refutación. Utilizarán también este tiempo para llenar el organizador gráfico correspondiente a Diagram 3. (Ver Anexo 3).
- Ahora se invierte el orden, y el equipo En Contra tiene 1:30 minutos para presentar su argumento.
- El equipo A Favor tiene 1:30 minutos para presentar su argumento.
- Los equipos tendrán 1 minuto para preparar sus conclusiones, llenando el espacio de Conclusiones en el Diagram 3. (Ver Anexo 3).
- El equipo En Contra tiene 1:30 minutos para presentar sus conclusiones.
- El equipo A Favor tiene 1:30 minutos para presentar sus conclusiones.

Tiempo total del debate: 32 minutos.

Durante el debate, los equipos deben presentar evidencias sólidas que apoyen sus argumentos. Deben asegurarse que todas sus fuentes de información son auténticas y fidedignas. (Ver Descripción de los elementos del Debate).

TODOS LOS LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DEBEN PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN ALGUNA DE LAS CUATRO ETAPAS DEL CLASH (Introducción del tema, primera o segunda refutación, las conclusiones).

Jueces:

Existirá un panel de jueces formado por 3 personas que serán los encargados de:

Juez 1: hacer revisión de los organizadores gráficos entregados por los equipos, y corroborar que sean fieles a lo que los alumnos estén argumentando. También, deberán asegurarse que se incluya al menos una fuente arbitrada de información en cada uno de los diagramas, dando validez a lo expuesto (Anexos 1,2 y 3).

Jueces 2 y 3: realizarán en simultáneo el llenado de la rúbrica de evaluación (Anexo 4), para que se pueda llegar a una visión objetiva del desempeño de los equipos. El proceso de evaluación se lleva a cabo de manera individual para cada uno de los miembros del equipo, y cada juez califica de manera independiente. Por lo que cada equipo tendrá un máximo puntaje posible de 256 puntos, habiendo calificado a cada miembro del equipo 2 veces, y sumando el resultado.

Basado en los resultados de ambas rúbricas, se llegará a un promedio de desempeño. El panel de jueces hará una puesta en común evaluando tanto rúbricas como llenado de organizadores gráficos, para así, de acuerdo al puntaje alcanzado, se defina al equipo vencedor. Los jueces compartirán con el equipo y los presentes, cual fue el resultado, dando explicación de aciertos y áreas de oportunidad. De forma general, los jueces velarán por la adecuada participación, y de ser necesario, aplicarán las penalizaciones que correspondan.

Penalizaciones

Aviso

- Al exceder el tiempo establecido
- Al interrumpir al equipo contrario durante sus intervenciones, previniéndoles presentar de manera efectiva sus argumentos

Falta

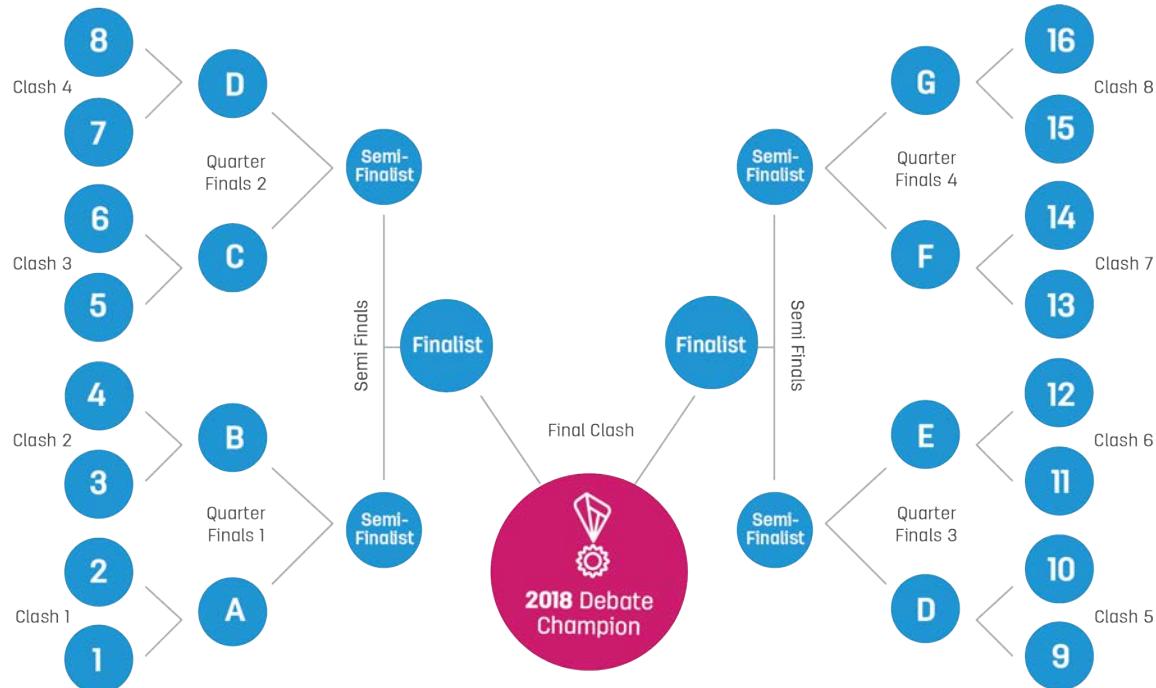
Una Falta significa que el equipo será eliminado del debate, se dan cuando:

- El equipo acumula TRES Avisos
- Utiliza lenguaje inapropiado durante el debate
- Se comporta de manera inapropiada

Al finalizar cada clash, los jueces contarán con 4 minutos para preparar su veredicto, 4 minutos para informar a los equipos contendientes sus puntajes alcanzados y determinar el vencedor. Los alumnos competirán entre sí hasta que quede solamente un ganador y lo harán con base en un sistema de eliminatorias.

3. Sistema de clashes eliminatorios

Eliminatorias International Debate League



NOTA: El diagrama de eliminación es un ejemplo para mostrar el proceso, en dado caso que haya más o menos colegios, se realizarán las adecuaciones para seguir con este esquema.

4. Descripción de los elementos del Debate

La Introducción

Cada equipo expondrá su perspectiva con respecto a la cuestión a debatir, estableciendo las líneas generales de su argumentación. La exposición inicial será la primera referencia que el jurado tendrá de cada equipo, por lo que es muy importante la impresión que se cause con ella. Debe ser amena, que llame y mantenga la atención.

El equipo A Favor se encargará de demostrar que la situación existente es la menos perjudicial de las posibles.

Por su parte, la proposición del equipo En Contra consistirá en la necesidad de llevar a cabo un cambio en la situación existente, y por tanto deberá poner de manifiesto los motivos que le llevan a solicitar dicho cambio y proponer una alternativa viable para solucionar el problema.

Para ambos equipos, será necesario que desarrollen sus introducciones a partir de lo que previamente indicaron en el Diagram 1.

Las Refutaciones

El objeto de una refutación es poner de manifiesto las contradicciones en las afirmaciones del equipo contrario, las lagunas informativas, y en definitiva, demostrar la debilidad de sus argumentos. Por el contrario, una contrarréplica buscará fortalecer la propia posición.

En los turnos de refutaciones ambos equipos deben aprovechar para:

- Reforzar los propios argumentos y hacer visibles los puntos débiles de los contrarios.
- Introducir nuevos argumentos. No se debe agotar toda la información en la Introducción, sino que se debe distribuir convenientemente a lo largo de todo el debate. De hecho es fundamental dejar los argumentos más contundentes para el final. Así se consiguen dos cosas: que el jurado los recuerde mejor y que el equipo contrario no tenga posibilidad para reaccionar.
- Dar la vuelta a las objeciones que el equipo contrario haya podido encontrar a las propuestas de nuestro equipo.

Para ambos equipos, será necesario desarrollar sus introducciones a partir de lo que previamente indicaron en el Diagram 2 y 3.

Tanto para Refutación 1 como 2, deberán incluir al menos dos citas referenciando un libro, autor o publicación arbitrada, así como un dato duro que dé una estadística o mencione algún estudio de tipo cualitativo o cuantitativo que fundamente sus argumentos. No mencionarlos, ocasionará un menor puntaje.

Es importante considerar que las refutaciones son una respuesta a los puntos mencionados por los equipos, así que es necesario que para la Refutación 1 hagan alusión a lo mencionado por el otro equipo en su Introducción.

Las Conclusiones

Se trata de la última intervención y, en muchas ocasiones es el turno en que se decide el resultado del debate. En ellas cada equipo deberá:

- Demostrar la importancia de su caso con respecto al del equipo contrario.
- Hacer un resumen de los principales argumentos empleados. Todas las ideas generales han tenido que exponerse ya. No es momento de sorprender al jurado con un nuevo argumento, sino de reafirmar los que se han expuesto a lo largo del debate.
- Mencionar los motivos por los que la posición contraria no es viable.
- Hacer una despedida contundente, que preferiblemente se base en la fortaleza de la propia postura.

Aspectos básicos de la argumentación A Favor

- Defender la situación actual como la menos perjudicial de las posibles.
- Si el equipo A Favor elige centrar su caso en el rechazo del plan del equipo En Contra, puede seguir diferentes estrategias:
 - Argumentar que no ofrece una solución real a los problemas que el enunciado del tema pone de manifiesto. Aunque se trate de una buena idea, si no se ajusta a los términos del tema, no puede considerarse válida.
 - Demostrar que de ser implementado, acabaría provocando más problemas que beneficios.
 - Que no pueda coexistir con el plan del equipo En Contra.
 - Que suponga ciertos beneficios con respecto al plan del equipo En Contra. Es decir, el equipo A Favor deberá dejar patente un problema que existe o que existiría de llevarse a cabo la propuesta del equipo En Contra, y que será solucionado por su alternativa.
- El equipo A Favor debe establecer las ventajas de su plan.

Aspectos básicos de la argumentación En Contra

- Que se mantenga dentro de una posición contraria a lo que establece el enunciado del tema.
- Para demostrar estas ventajas, el equipo En Contra debe probar:
 - Que aquello sobre lo que versa su argumentación no está siendo bien gestionado por el sistema actual. Esto puede ser debido a diferentes motivos (por la mentalidad del sujeto agente, por la existencia de factores estructurales que lo impiden, como una ley, por ejemplo, etc.)



- Que existen problemas derivados de las medidas que se toman (o no se toman) actualmente. Es importante demostrar la existencia de estos problemas, ya que de no ser así, no tendría sentido abogar por un cambio.
- Que su propuesta es, de hecho, una solución mejor para el problema o problemas que se están tratando.
- La función del equipo En Contra será entonces poner de manifiesto las desventajas que acarreará, y además demostrar que éstas superan a las ventajas (es decir, que el resultado final neto es negativo).



¿POR QUÉ PARTICIPAR EN AMCO DEBATE LEAGUE?

El núcleo del debate escolar es examinar cada lado de cuestiones y problemas de forma razonable y respetuosa. Dedicar tiempo a la investigación, a la discusión, a la organización y a la práctica es necesario para un debate. Como resultado, se obtienen muchos beneficios al debatir, como son:

PENSAMIENTO CRÍTICO

Tal vez la habilidad más importante que desarrollan los debatientes es pensar rigurosa y críticamente. Participar en debates promueve el pensamiento innovador y la resolución de problemas, también los alumnos construyen palabras y conceptos más significativamente, ya que los debates requieren que sinteticen una gran cantidad de información compleja.

HABILIDADES ACADÉMICAS

Los alumnos que participan en los debates suelen sobresalir en la comunicación oral y escrita, mientras que mejora enormemente su comprensión lectora. Al debatir, se sienten más cómodos con conceptos y vocabulario desconocidos. Y lo más importante, se convierten en aprendices autónomos.

HABILIDADES EMOCIONALES

Los debates requieren que los alumnos se involucren en sus materias, donde deben mostrar madurez en la adversidad, reconocer lo que otros piensan, cooperar y respetar a los demás. Participar en debates aumenta la confianza de los alumnos al enseñarles cómo convertirse en adultos competentes.

Entonces, en general, los debates permiten a los alumnos:

- Obtener un conocimiento de corte amplio y multifacético en varias disciplinas fuera de sus materias académicas normales.
- Aumentar su confianza y autoestima.
- Participar en una actividad atractiva, activa y centrada en ellos.
- Mejorar las habilidades del pensamiento de orden superior y el pensamiento crítico.
- Mejorar la capacidad de estructurar y organizar información.
- Mejorar las habilidades de análisis y de investigación.
- Mejorar la capacidad de los alumnos para formar argumentos equilibrados e informados, así como para usar el razonamiento y las evidencias.
- Desarrollar habilidades de comunicación efectiva.
- Fomentar el trabajo en equipo.



DEBATE LEAGUE



ANEXOS

DEBATE LEAGUE

Amco
Happy to learn.

DEBATE PREPARATION WORKSHEET

Group members: Roles

1. Topic introduction:
2. First rebuttal:
3. Second rebuttal:
4. Conclusion:

Group members:

1. Topic introduction:
2. First rebuttal:
3. Second rebuttal:
4. Conclusion:

Stance: (Statement that describes one side of an arguable viewpoint).

FOR AGAINST

Introduction:
Who or what is affected by my position. What is important about my position. Use formal language.
Introduce your main arguments, but don't give everything away.

AMCO SUMMIT 2018

ANEXO 1

AMCO SUMMIT 2018

DEBATE LEAGUE

Amco
Happy to learn.

Stance

First Rebuttal

Reasons

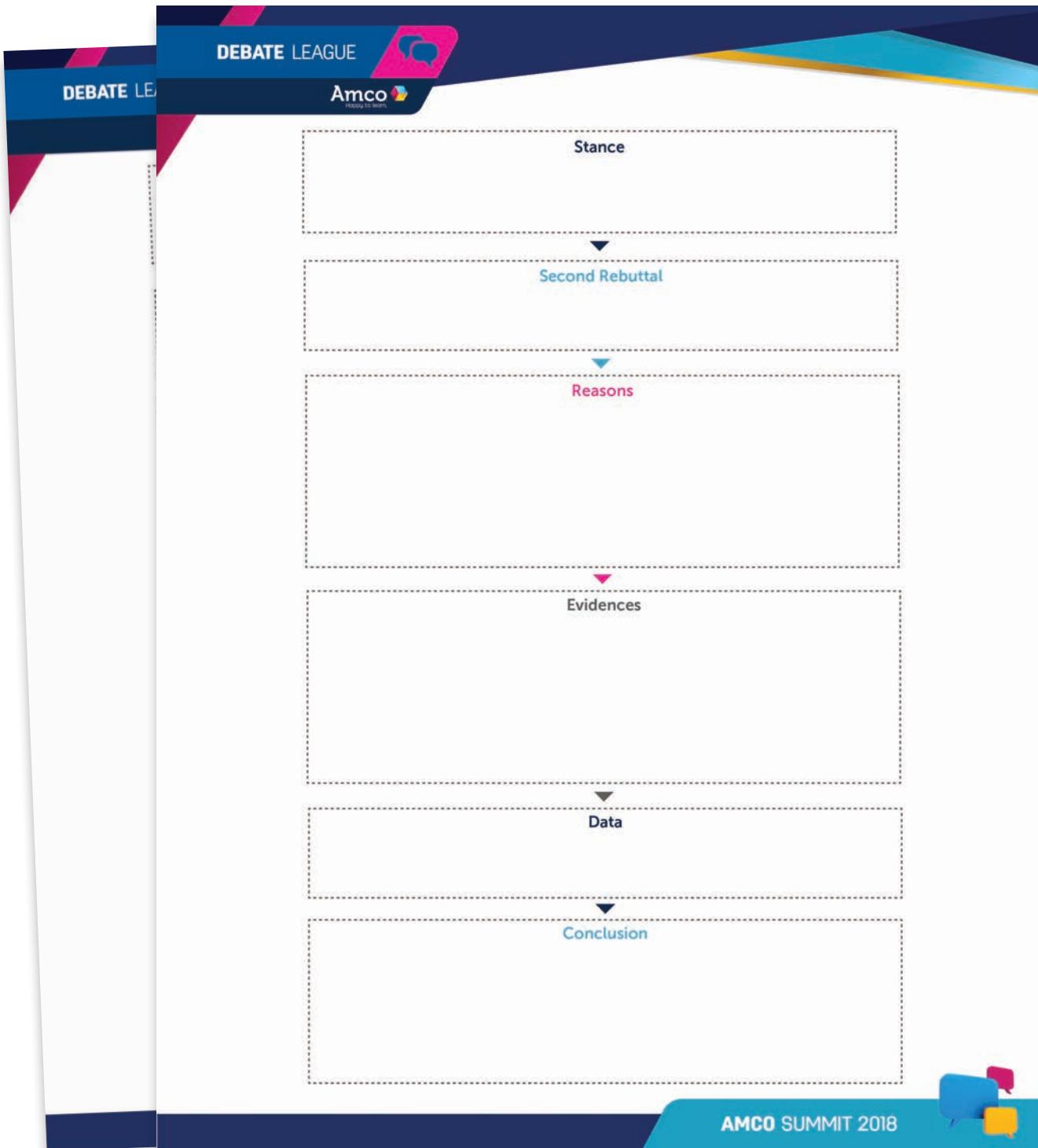
Evidences

Data

AMCO SUMMIT 2018

ANEXO 2

AMCO SUMMIT 2018



ANEXO 3

DEBATE LEAGUE

 Amco
Happy to learn.

ASSESSMENT RUBRIC

Clash #: _____
 Team stance: _____
 Team member: _____
 Role: _____

Communicative competence

Argumentation ability

Development of thinking abilities

| | | FAIR 1 | GOOD 2 | EXCELLENT 3 | OUTSTANDING 4 |
|-----------------------------------|---|--|--|--|--|
| Communicative competence | Presentation | Shares ideas in a hesitant manner | Often shares ideas in a somewhat hesitant manner | Usually shares ideas in a somewhat fluent manner | Shares ideas in a fluent manner |
| | Interaction with audience | No eye contact with the audience | Some eye contact with the audience | Eye contact with the audience most of the time | Eye contact with the audience |
| | Pronunciation | Does not speak clearly. Difficult to understand | Sometimes speaks clearly. Sometimes easy to understand | Most of the time speaks clearly. Easy to understand | Speaks very clearly. Very easy to understand |
| | Vocabulary and grammar | Mistakes prevent understanding | Some errors or incorrect usage | Proper use of grammar and vocabulary according to their level | Attempts to use more complex vocabulary or grammar |
| Argumentation ability | Content knowledge | Vague knowledge of the topic. Does not show understanding | Demonstrates some knowledge of the topic | Shows full understanding of the topic | Analyzes the topic and elaborate new ideas |
| | Use of examples and facts; examples are given to support reasons. | Few or no relevant supporting examples/facts | Some relevant examples/facts given | Many examples/facts given; most relevant | Gives relevant and new examples that illustrate their conclusions |
| | Option 1: Introduction | Introduction is not accurate and/or relevant. | Parts of the introduction are accurate and relevant, but others are weak. | Most of the introduction is accurate, relevant and strong. | The introduction is accurate, relevant and strong |
| | Option 2: Rebuttal argumentation | Counter arguments are not accurate and/or relevant | Most counter arguments are accurate and relevant, but several are weak. | Most counter arguments are accurate, relevant, and strong | All counter arguments are accurate, relevant, and strong |
| | Option 3: Conclusion | The conclusion is not accurate and/or relevant | Parts of the conclusion are accurate and relevant, but others are weak. | Most of the conclusion is accurate, relevant, and strong | The conclusion is accurate, relevant, and strong |
| Development of thinking abilities | Use of Graphic Organizer | The Graphic Organizers shows extraneous information not tied to what was presented | The Graphic Organizers reflects some of the essential information; it is sometimes not clearly or logically tied to what was presented | The Graphic Organizer reflects most of the essential information, where most of the arguments are clearly and logically tied to what was exposed | The Graphic Organizer reflects the essential information, where all arguments are clearly, tightly, and logically tied to what was exposed |

AMCO SUMMIT 2018

ANEXO 4

AMCO SUMMIT 2018



DEBATE LEAGUE



Minuto a minuto del desarrollo del Clash

Minuto a minuto del desarrollo del Clash

| Tiempo | Momento | Responsable | Actividad | Recursos |
|---|-----------------|-------------|--|--------------|
| | Sorteos | Moderador | Sorteo de tema | |
| | | Moderador | Sorteo de posturas | |
| Comienzo del Clash | | | | |
| 15' | | Equipos | Investigación del tema por posturas | Dispositivos |
| | | | Llenado de diagrama 1 | Diagramas 1 |
| Entrega de diagramas a panel de jueces | | | | |
| 1'30" | | Equipo A | Introducción | |
| 1'30" | | Equipo B | Introducción | |
| 2' | | Equipos | Preparación de argumentos Llenado de diagrama 2 | Diagramas 2 |
| Entrega de diagramas a panel de jueces | | | | |
| 1'30" | | Equipo A | Argumento | |
| 1'30" | | Equipo B | Argumento | |
| 2' | | Equipos | Preparación de argumentos Preparar segunda refutación en diagrama 3 | Diagramas 3 |
| Entrega de diagramas a panel de jueces / Se invierten turnos | | | | |
| 1'30" | | Equipo B | Argumento | |
| 1'30" | | Equipo A | Argumento | |
| 1' | | Equipos | Preparación de Conclusiones Llenado de espacio de Conclusiones en diagrama 3 | Diagramas 3 |
| 1:30' | | Equipo B | Conclusiones | |
| 1:30' | | Equipo A | Conclusiones | |
| 8' | Panel de jueces | | Deliberación, puesta en común | |
| | | | Palabras de evaluación de jueces y selección de vencedor | |
| | | | Juez 1: Diagramas | |
| | | | Jueces 2 y 3: Rúbricas | |
| | | | Finalización de Clash | |

TIEMPO TOTAL: 40'




DEBATE LEAGUE



MATERIALES PARA EL CONCURSO

DEBATE PREPARATION WORKSHEET

Group members: Roles

1. Topic introduction:

2. First rebuttal:

3. Second rebuttal:

4. Conclusion:

Stance: (Statement that describes one side of an arguable viewpoint).

FOR AGAINST

Introduction: (2 minutes)

Who or what is affected by my position. What is important about my position. Use formal language. Introduce your main arguments, but don't give everything away.



Stance



First Rebuttal



Reasons



Evidences



Data





Stance

Second Rebuttal

Reasons

Evidences

Data

Conclusion



ASSESSMENT RUBRIC

Clash #: _____

Team stance: _____

Team member: _____

Role: _____

| | | FAIR 1 | GOOD 2 | EXCELLENT 3 | OUTSTANDING 4 |
|--|---|--|--|--|--|
| Communicative competence | Presentation | Shares ideas in a hesitant manner | Often shares ideas in a somewhat hesitant manner | Usually shares ideas in a somewhat fluent manner | Shares ideas in a fluent manner |
| | Interaction with audience | No eye contact with the audience | Some eye contact with the audience | Eye contact with the audience most of the time | Eye contact with the audience |
| | Pronunciation | Does not speak clearly. Difficult to understand | Sometimes speaks clearly. Sometimes easy to understand | Most of the time speaks clearly. Easy to understand | Speaks very clearly. Very easy to understand |
| | Vocabulary and grammar | Mistakes prevent understanding | Some errors or incorrect usage | Proper use of grammar and vocabulary according to their level | Attempts to use more complex vocabulary or grammar |
| Argumentation ability | Content knowledge | Vague knowledge of the topic. Does not show understanding | Demonstrates some knowledge of the topic | Shows full understanding of the topic | Analyzes the topic and elaborate new ideas |
| | Use of examples and facts: examples are given to support reasons. | Few or no relevant supporting examples/facts | Some relevant examples/facts given | Many examples/facts given; most relevant | Gives relevant and new examples that illustrate their conclusions |
| | Option 1: Introduction | Introduction is not accurate and/or relevant. | Parts of the introduction are accurate and relevant, but others are weak. | Most of the introduction is accurate, relevant and strong. | The introduction is accurate, relevant and strong |
| | Option 2: Rebuttal argumentation | Counter arguments are not accurate and/or relevant | Most counter arguments are accurate and relevant, but several are weak. | Most counter arguments are accurate, relevant, and strong | All counter arguments are accurate, relevant, and strong |
| | Option 3: Conclusion | The conclusion is not accurate and/or relevant | Parts of the conclusion are accurate and relevant, but others are weak. | Most of the conclusion is accurate, relevant, and strong | The conclusion is accurate, relevant, and strong |
| Development of thinking abilities | Use of Graphic Organizer | The Graphic Organizers shows extraneous information not tied to what was presented | The Graphic Organizers reflects some of the essential information, it is sometimes not clearly or logically tied to what was presented | The Graphic Organizer reflects most of the essential information, where most of the arguments are clearly and logically tied to what was exposed | The Graphic Organizer reflects the essential information, where all arguments are clearly, tightly, and logically tied to what was exposed |





DEBATE LEAGUE



HOSPEDAJES

TARIFAS PREFERENCIALES CON HOTELES

| Hotel | Teléfono | Ocupación | Desayuno | Tarifa |
|---|-----------------|-----------|----------|------------|
| Hotel Guadalajara Plaza Expo | 01 322 226 2712 | Doble | Si | \$1,291.50 |
| | 01 322 226 2712 | Doble | No | \$1,011.50 |
| Hotel Real Inn Expo | 01 33 3880 7700 | Doble | Si | \$1,433.95 |
| | 01 33 3880 7700 | Doble | No | \$1,190 |
| Holiday Inn Express Expo | 01 33 5000 8080 | Doble | Si | \$1,309 |
| Krystal Urban Guadalajara | 01 33 3679 3780 | Doble | No | \$1,547 |
| Hilton Guadalajara | 01 33 3678 0505 | Doble | No | \$1,606.50 |
| AC by Marriott Expo | 01 33 3880 0600 | Doble | No | \$1,547 |
| | 01 33 3880 0600 | Doble | Si | \$1,725 |

